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**PROTOKOLS**

**Gulbenē**

**2021. gada 8.jūlijā Nr.GND/2.29.2/21/1**

**Vērtēšanas komisija sasaukta** 2021. gada 8. jūlijā

**Vērtēšanas komisiju atklāj** plkst. 13:10

**Vērtēšanas komisiju vada**

komisijas priekšsēdētājaGulbenes novada pašvaldības izpilddirektore **Lienīte Reinsone**

**Vērtēšanas komisiju protokolē**

Komisijas sekretāre Gulbenes novada pašvaldības Attīstības un projektu nodaļas projektu

vadītāja **Zane Pūcīte**

**Vērtēšanas komisijā** piedalās (komisijas locekļi):

Daiga Gargurne - Biedrība “SATEKA” valdes priekšsēdētāja

Gunta Kalmane - Gulbenes novada pašvaldības vecākā sabiedrisko attiecību

speciāliste

Ieva Kalniņa - Vidzemes plānošanas reģiona Teritoriālās plānošanas nodaļas

vadītāja

Jānis Barinskis - Gulbenes novada pašvaldības Attīstības un projektu nodaļas

vadītājs

Laima Šmite-Ūdre - Gulbenes novada pašvaldības Īpašumu pārraudzības nodaļas

ainavu arhitekte

Zane Pūcīte - Gulbenes novada pašvaldības Attīstības un projektu nodaļas

projektu vadītāja

**Vērtēšanas komisijā** nepiedalās (komisijas locekļi):

Eduards Garkuša - Gulbenes novada pašvaldības Juridiskās nodaļas vecākais

jurists

**Pieaicinātās personas:**

Laima Priedeslaipa - Gulbenes novada pašvaldības Juridiskās nodaļas vecākā juriste

**Sanāksmes mērķis:** pašvaldības līdzdalības budžetēšanas projektu konkursa 13 pieteikumu izskatīšana un vērtēšana atbilstoši konkursa nolikumam.

**Darba kārtība:**

1. 2021. gada Gulbenes novada pašvaldības līdzdalības budžetēšanas projektu konkursa projektu pieteikumu izskatīšana, lemšana par projektu nodošanu balsošanai iedzīvotājiem vai noraidīšanu.
2. **2021. gada Gulbenes novada pašvaldības līdzdalības budžetēšanas projektu konkursa projektu pieteikumu izskatīšana, lemšana par projektu nodošanu balsošanai iedzīvotājiem vai noraidīšanu.**

Konkursa vērtēšanas komisija sēdes darbu uzsāk plkst.13:10. Sēdei attālināti pievienojas komisijas locekle Ieva Kalniņa. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk - VARAM) pārstāvis Kurts Auza un Sabiedriskās politikas centra “PROVIDUS” vadošā pētniece Līga Stafecka sēdei pieslēdzas attālināti, lai piedalītos kā novērotāji, konsultanti.

L.Reinsone atklāj komisijas sēdi un ziņo, ka šodienas darba kārtībā ir izskatīt 13 saņemtos pieteikumus. Atklāj, ka salīdzinot ar iepriekšējo gadu, ir jūtams kritums un mazāka sabiedrības aktivitāte, ko vērtēt var dažādi. Šogad varēja novērot pagastu iesaisti šajā procesā, kad pagasts apvienojās, lai izvirzītu vienu prioritāro ideju. L.Reinsone dod vārdu Z.Pūcītei.

Z.Pūcīte atzīst, ka, viņasprāt, šī iniciatīva nav apsīkusi, bet iedzīvotāji apvienojās un pārdomātāk piedalās un iesniedz projektu idejas šajā konkursā. Pieteikumu izstrādes procesā bija novērojama kopienu sanākšana, apspriedes, tajā skaitā, sociālajos portālos, lai pagasta ietvaros iedzīvotāji vienotos par vienu projektu, kas ir prioritārākais, dažos pagastos norisinājās pat iekšēja priekšbalsošana. Tomēr nedaudz pārsteidza, ka šogad nepiedalās visi pagasti. Z.Pūcīte norāda, ka visiem 13 pieteikumiem ir veikta priekšizpēta un pārbaudīta atbilstība nolikuma prasībām, t.i., vai atbilst iesniegšanas nosacījumiem.

D.Gargurne jautā, vai projektos ir novērojamas kādas neprecizitātes. Z.Pūcīte atbild, ka lielākās neprecizitātes ir indikatīvajās projektu tāmēs. Tāpat arī izejmateriālu cenas un to izmaiņas nav iespējams paredzēt, to pierāda šī brīža situācija, jo iepriekšējā gada apstiprinātajiem projektiem nav iespējams visu paredzēto realizēt atvēlētā budžeta ietvaros, tādēļ no daudz kā ir nācies atteikties.

J.Barinskis atzīst, ka ir jāsaskaras ar dažādiem sarežģījumiem attiecībā uz finansējuma apjomiem, jo iepirkumu rezultātus un summas nav iespējams paredzēt. Pagājušogad vērtējot projektus un to indikatīvos finansējuma apjomus, nebija iespējas paredzēt, ka materiālu cenas projektu realizācijas laikā būs tik ļoti kāpušas, tādēļ projektus nav iespējams realizēts pilnos apmēros, kas, savukārt, var radīt mulsumu sabiedrībā, jo balsots tika par projektu pilnā apjomā. Tomēr atzīst, ka šogad tāmes ir sastādītas profesionālāk.

Z.Pūcīte norāda, ka problēmas sagādā nolikuma nosacījums, ka projekts jārealizē gada laikā, jo, spriežot pēc 2020.gadā apstiprināto projektu realizācijas gaitas, termiņos iekļauties ir sarežģīti, jo viss nav atkarīgs tikai no pašvaldības – tiek slēgti ārpakalpojumu līgumi par projektēšanu, būvdarbiem, būvuzraudzību. Līdz šim vairākiem projektiem, kas tiek realizēti, ir nācies saskarties ar ievērojamiem projektēšanas termiņu kavējumiem, vienā no gadījumiem pat tika lauzts līgums un šobrīd tiek veikta jauna tirgus izpēte tehniskās dokumentācijas izstrādei. D.Gargurne norāda, lai izvairītos no sabiedrības neapmierinātības, ar sabiedrību ir jārunā un jāstāsta šie sarežģījumi. J.Barinskis norāda, ka šis ir ļoti labs veids kā izglītot sabiedrību par projekta izstrādes gaitu un to, ar kādiem sarežģījumiem ikdienā nākas saskarties. Z.Pūcīte norāda, ka katram no realizācijā esošajiem projektiem balsošanas vietnē balso.gulbene.lv tiek veidotas dienasgrāmatas, kur diezgan detalizēti var sekot līdzi izstrādes gaitai, termiņiem, izlietotajām summām un sarežģījumiem. J.Barinskis atzīst, ka sarežģījumu dēļ, nebūs iespējams visus projektus realizēt 1 gada laikā, tādēļ to būtu nepieciešams publicēt un izstāstīt sabiedrībai. L.Reinsone atzīst, ka komisijas atbildība ir runāt ar sabiedrību un skaidrot šos sarežģījumus. Pozitīvi ir tas, ka visas projektā iesaistītās personas tiek iesaistītas šajos realizācijas procesos un ir zinošas par sarežģījumiem.

L.Stafecka apsveic ar otro gadu, kad tiek organizēts šāds projektu konkurss, un priecājas, ka šī konkursa ietvaros starp iedzīvotājiem tiek veicināta sadarbība. Iesaka informēt projektu iesniedzējus personīgi par projektu realizācijas gaitu un esošajiem sarežģījumiem. Z.Pūcīte norāda, ka ar projektu iesniedzējiem regulāri notiek komunikācija, iesniedzēji tiek iesaistīti visos realizācijas procesos un visa dokumentācija tiek regulāri saskaņota.

**[..]**

**1.10. PROJEKTA NR.10 IZSKATĪŠANA**

Projekta nosaukums: Mūsdienīgas un funkcionālas estrādes būvniecība Jaungulbenes pagasta “Rijas kalnā”

Iesniedzējs: Anita Deksne

Projekta realizācijas vieta: “TP2111 Pienenīte”, Jaungulbenes pagasts, Gulbenes novads (kadastra apzīmējums: 50600040337), “Rijas kalns”.

Projekta realizēšanai iespējami nepieciešamais finansējums: **19 700 EUR.**

Z.Pūcīte ziņo, ka projektu iesniedza 10 cilvēku grupa, kura atbilst nolikuma nosacījumiem, t.i., ir deklarēti Gulbenes novadā un vismaz 16 gadus veci, projekta realizācijas vieta ir pašvaldības īpašums, kā arī projekts tika iesniegts norādītajā termiņā. Šis projekts tika iesniegts arī iepriekšējā gada konkursā, bet netika saņemtas pietiekoši daudz iedzīvotāju balsis.

Komisija balso par projekta nodošanu balsošanai iedzīvotājiem.

Balsošanas rezultāts: par – 7 (L.Reinsone, D.Gargurne, G.Kalmane, I.Kalniņa, J.Barinskis, L.Šmite-Ūdre, Z.Pūcīte), pret - 0, atturas – 0.

**Komisija nolemj:**

**Nodot balsošanai iedzīvotājiem** Anitas Deksnes iesniegto projektu “Mūsdienīgas un funkcionālas estrādes būvniecība Jaungulbenes pagasta “Rijas kalnā””.

**[..]**

Komisija darbu beidz plkst. 14:05

Komisijas priekšsēdētājs **L.Reinsone**

Komisijas sekretāre **Z.Pūcīte**